恒星 14a 太陽偏光分光観測による光球-彩層間の磁場解析 茨城大学大学院博士前期課程 1年 大井瑛仁

1 導入

光球で生成される Si I 10827Å と彩層 上部で生成される He I 10830Å を用い た偏光観測は、各層の磁場診断により 層間の構造のつながりを議論すること が可能である。Choudhary et al. (2002) は、Si I と He I のラインでの円偏光分 布 (図 1.1)の相関を求めた。Si I と He I の相関係数は 0.76 に対し、NSO/KP での光球-彩層 (Ca II 8542Å)の相関係 数は 0.9 であった。He I 10830Å が Ca II 8542Å が形成される層より高く遷移 層に近いことから、磁力線がコロナに 向かうともに急速に水平方向に傾いて いると結論付けた。

また、萩野 (2005 年太陽研究会) は、 Si I-He I の円偏光分布を黒点、プラー ジュ、静穏領域に領域を分けて相関を 求めた (図??)。まず、静穏領域の相関 係数は 0.3 であり無相関であった。一方 で、プラージュの相関係数は 0.8 であり 比較的相関が高かった。これは、静穏 領域では磁場が弱く偏光が十分でない ために太陽偏光が検出できていないが、 プラージュでは光球から彩層にかけて 太陽面の法線方向へ貫く磁場が存在す るために相関が高くなったとした。次 に、黒点の相関係数は0.7でありプラー ジュと比べ相関が低くなった。これに ついて、HeIのスペクトル線形成過程 における解釈の難しさを含んでいると 結論付けた。また、黒点のSiI-HeI散 布図はいくつかの成分が重なった様に 見受けられた。よって、黒点は領域を 細分化することでSiI-HeI円偏光分布 の特徴を議論できると考えられる。

本研究では黒点の磁場構造を円偏光 分布の相関と磁場診断から検証した。



図 1.1: 活動領域 (NOAA 8350)の視線方向磁場



図 2.1: 白色光全面像 (三鷹キャンパス)

観測者	一本潔ほか
観測日	1998年10月10日(JST)
観測対象	活動領域
	NOAA 8350
カメラ	冷却 CCD カメラ
露出時間	4000ms
スリット幅	$80\mu m$
	(2秒角に相当)
視野	2 秒角 × 100 スキャン

表 2.1: 観測内容

2 観測

今回使用したデータは乗鞍コロナ観 測所 25cm コロナグラフで 1998 年 10 月 10日に活動領域 NOAA 8350 を偏光分 光観測(フルストークス)したものであ る。観測された NOAA 8350 は、図 2.1 の丸枠で示す部分に存在していた。ま た、対象は太陽中心からリムへ 30 度ほ どに位置していた。NOAA 8350は1998 年 10 月 2 日 (JST) から東のリムに出 現しており、1998年10月12日(JST) に西のリムに移動するまで確認できた。 1998年10月9日 (JST) まで形のはっき りした後続黒点が確認できたが、1998 年 10 月 10 日 (JST) 以降も形状を保っ た黒点は先行黒点のみとなった。乗鞍 コロナ観測所での同対象の観測内容を 表 2.1 に示す。

3 Vマップの相関

黒点として選択した領域を9分割し た様子を図 3.1、3.2 に示す。これらの マップは、Si I と He I のラインセンター から ±0.6Å までの値を用いて作製した ストークス V マップである。破線が黒 点を9分割した様子であり、9つに分割 した1つの領域は6×10pixel である。な お、このデータの1pixel は1秒角に相 当する。

これら9つの領域について相関をとっ たものを図3.3に示す。これらは横軸に He I V マップ、縦軸に Si I V マップを とった散布図である。図3.3の散布図の 位置は、図 3.1、3.2 の 9 つの領域と対 応しており、散布図に記した数字はそ れぞれの相関係数である。これら9つ の領域の相関は全体的に高いが、黒点 周辺部は黒点中心部より相関が高くな る傾向が見られた。これは、黒点周辺 部は円偏光度の違いによりコントラス トが高いため相関が高い、または黒点 中心部はそのコントラストが低いため 相関が低いことが考えられる。円偏光 度が変化する要因として、磁場強度の 変化、磁力線の仰角の変化が考えられ るため、黒点周辺部ではこれらの変化 が顕著であり、黒点周辺部ではこれら の変化が消極的であると考えられる。



図 3.1: Si I V マップ



図 3.2: He IC Vマップ



図 3.3:9 つの領域での散布図と相関係数



図 4.1: HAZEL によるフィッティングの様子

4 磁場診断

図 4.2 左に示す 10 点について磁場診 断を行った。診断にはスペイン IAC で 開発されているインバージョンコード HAZEL を用いた。HAZEL は Zeeman 効果と Hanle 効果を用いたコードであ り、Zeeman 効果では測定できない弱い 磁場まで診断可能である。本研究では 黒点の磁場強度と仰角に注目して診断 を行った。

HAZELによる診断例を図4.1に示す。 これは図4.2左中の赤点に相当する。ス トークスQ、Uについては太陽偏光信 号の判別が困難なため、診断が難しい。

これらの結果を磁場強度と方位角で 表示したものを4.2 右に示す。4.2 右は 4.2 左の黒点を拡大したものである。図 の赤線の長さが磁場強度を、赤線の向 きが方位角を表しており、長さのスケー ルは図4.2 下に示すとおりである。黒点 中心部の方位角は東を向く傾向がある ように見られるが、上記の理由により その議論は難しい。磁場強度は黒点中 心部で強く、周辺部で弱くなる傾向が 見られる。

磁場強度と仰角で表示したものを 4.3 左に示す。図の赤線の長さが磁場強度 を、赤線の向きが仰角を表しており、長 さのスケールは図 4.2 下に示すとおり である。仰角は 4.3 右の矢印1、20 線上で並べ投影したものである。仰角 は黒点中心部で太陽面に対し垂直方向 に立っており、黒点周辺部に向けて水 平に傾く傾向が見られる。また、図 4.3 左では仰角が太陽面に対し水平に傾く と磁場強度が弱くなる傾向も見られる。

以上の結果から、黒点中心部では仰 角や磁場強度の変化が乏しいが、黒点 周辺部ではこれらの変化が顕著である ことが分かった。

5 まとめ

本研究では黒点の磁場構造を光球と 彩層の円偏光分布の相関と彩層の磁場 診断から求めた。





円偏光分布の相関からは、黒点中心 部に比べ黒点周辺部で相関が高くなる 傾向が見られた。これは黒点周辺部で Vマップのコントラストが高いためで あるが、Vマップの値は磁場強度と磁 力線の仰角が影響するため、黒点周辺 部ではこれらの変化が顕著であり、黒 点周辺部ではこれらの変化が消極的で あると考えられる。

このことについて磁場強度と磁力線 の仰角に着目して彩層の磁場診断を行っ た。磁力線の方位角はストークスQ、U の太陽偏光信号の判別が困難なため診 断が難しい。磁力線の仰角は黒点中心 部から周辺部にかけて太陽面へ水平に 傾く傾向が見られた。また、磁場強度 は黒点中心部で強く周辺部で弱い傾向 も見られた。よって、黒点中心部では 仰角や磁場強度の変化が乏しいが、黒 点周辺部ではこれらの変化が顕著であ ることが分かった。

以上の結果から、黒点周辺部で Si I と He I の円偏光分布の相関が高くなる のは、黒点中心部から周辺にかけて磁 場強度が減少し磁力線は水平に傾くた めである。

以上は国立天文台三鷹キャンパス太 陽フレア望遠鏡の赤外ポラリメーター や、京都大学ドームレス望遠鏡での偏 光分光観測に応用でき、これらのデー タ取得は彩層上部の磁場を知る上で重 要である。

参考文献

Choudhary, D. P., Suematsu, Y., & Ichimoto, K. 2002, Solar Phys, 209, 349 • Ramos, A. A. & Bueno, J. T. 2008, ApJ, 683, 542